

[T] QPipe1.

Base=All

Single choice

Recently, the provincial government in Alberta and the federal government in Ottawa reached a preliminary agreement to explore a new pipeline that would run from Alberta to the northern coast of British Columbia.

Generally, do you support or oppose the idea of an oil pipeline from Alberta to the B.C. coast travelling through northern B.C.?

Strongly support

Support

Oppose

Strongly oppose

Not sure/Can't say

[T] QPipe2.

Base=All

Single choice

Given that the pipeline would originate in Alberta but end in B.C., which statement comes closest to your view?

Provinces should not be able to block other provinces' access to tidewater or export routes

Provinces along the route should have veto over such projects unless their conditions are met

Not sure/Can't say

[T] QPipe3.

Base=All

Single choice

Reportedly, the federal government is considering a "limited exemption" for oil tankers associated with this project to operate off the north coast of B.C. That area has not had tanker traffic since 1972, and a law was introduced to formally ban them in 2019. What would you do in this case?

Repeal the tanker ban completely

Allow an exception for this project

Leave the tanker ban in place fully

Not sure/can't say

QPipe4.

Base=All

Grid

B.C. Premier David Eby says First Nations must have a say in a pipeline that goes through their traditional territory. He also says any multi-billion-dollar subsidy for an Alberta pipeline must be matched with a similar subsidy for a B.C. project.

If you were negotiating on behalf of the B.C. government, would you need the following as conditions for a deal to get the pipeline built or not?

Approval of the First Nations along the pipeline path

Ownership stakes for Indigenous communities along the pipeline route

Any federal subsidy to the Alberta pipeline matched with a subsidy to a B.C. project

Liability rules – Alberta or the federal government must fund cleanup for any spills

Increased monitoring along the shipping route – paid for by Alberta or the federal government

Needs to be in the deal

Does not need to be in the deal

Not sure/ Can't say

QPipe5.

Base=All

Single choice

The preliminary agreement regarding the pipeline reportedly depends on Alberta agreeing to a stricter industrial carbon pricing regime and a multibillion-dollar investment in carbon capture from the Pathways Alliance of oilsands companies.

Do you believe these environmental concessions on behalf of Alberta to get federal support for this pipeline are the right amount, too much, or not enough?

Too much

Right amount

Not enough

Not sure/ Can't say

Pipelines

[T] QPipe1

[Base=Tous]

[Choix unique]

Récemment, le gouvernement provincial de l'Alberta et le gouvernement fédéral à Ottawa ont conclu une entente préliminaire pour étudier la possibilité d'un nouveau pipeline qui relierait l'Alberta à la côte nord de la Colombie-Britannique.

En général, êtes-vous en faveur ou contre l'idée d'un pipeline pétrolier allant de l'Alberta jusqu'à la côte de la Colombie-Britannique, en passant par le nord de cette province ?

Tout à fait en faveur

Plutôt en faveur

Plutôt contre

Tout à fait contre

Ne sait pas / Préfère ne pas répondre

[T] QPipe2

[Base=Tous]

[Choix unique]

Étant donné que le pipeline commencerait en Alberta et se terminerait en Colombie-Britannique, laquelle des affirmations suivantes correspond le mieux à votre point de vue ?

Les provinces ne devraient pas pouvoir bloquer l'accès des autres provinces à un port maritime ou à une voie d'exportation

Les provinces concernées par le tracé devraient pouvoir opposer leur veto, à moins que leurs conditions ne soient respectées

Ne sait pas / Préfère ne pas répondre

[T] QPipe3

[Base=Tous]

[Choix unique]

On rapporte que le gouvernement fédéral envisage une « exemption limitée » permettant à des pétroliers liés à ce projet de circuler au large de la côte nord de la Colombie-Britannique. Cette région n'a pas vu de trafic de pétroliers depuis 1972, et une loi interdisant leur présence y a été adoptée en 2019. Que feriez-vous dans ce cas ?

Abolir complètement l'interdiction de navigation des pétroliers

Permettre une exception pour ce projet

Maintenir entièrement l'interdiction

Ne sait pas / Préfère ne pas répondre

QPipe4

[Base=Tous]

[Grille]

Le premier ministre de la Colombie-Britannique, David Eby, affirme que les Premières Nations doivent être consultées sur un pipeline qui traverse leur territoire traditionnel. Il ajoute que toute subvention fédérale de plusieurs milliards de dollars pour un pipeline en Alberta doit être accompagnée d'une subvention équivalente pour un projet en Colombie-Britannique.

Si vous étiez responsable de négocier au nom du gouvernement de la C.-B., exigeriez-vous les éléments suivants comme conditions à respecter pour que le pipeline voie le jour ?

Approbation des Premières Nations touchées par le tracé du pipeline

Parts de propriété pour les communautés autochtones situées le long du tracé

Toute subvention fédérale accordée au pipeline albertain doit être égalée par une subvention à un projet de la C.-B.

Règles de responsabilité – l'Alberta ou Ottawa doit financer le nettoyage en cas de déversement

Surveillance accrue le long de la route maritime – financée par l'Alberta ou Ottawa

Doit faire partie de l'entente

N'a pas besoin de faire partie de l'entente

Ne sait pas / Préfère ne pas répondre

QPipe5

[Base=Tous]

[Choix unique]

L'entente préliminaire sur le pipeline dépendrait, semble-t-il, de l'engagement de l'Alberta à mettre en place un régime de tarification du carbone plus strict pour l'industrie, ainsi qu'un investissement de plusieurs milliards de dollars dans la capture du carbone de l'Alliance Pathways, un regroupement d'entreprises des sables bitumineux.

Croyez-vous que ces concessions environnementales faites par l'Alberta pour obtenir l'appui fédéral sont...

Excessives

Appropriées

Insuffisantes

Ne sait pas / Préfère ne pas répondre