

**Angus Reid Institute
David Johnston Report
May 23-25, 2023**

La version française suivra.

**Q1. [T]
Base=All
Single choice grid**

Here are some elements of what defines a democratic nation. Thinking about each – would you say they are growing stronger or getting weaker in Canada.

[Randomize]

Free and fair elections
Everyone can actively participate in politics and civic life if they want
The rule of law applies equally to everyone
Freedom of speech
News organizations' freedom to report the truth

Much stronger
A bit stronger
Neither stronger nor weaker
A bit weaker
Much weaker

[Text box]

In recent months, there have been many news stories about allegations that the Chinese government in Beijing worked to interfere Canadian federal elections in 2019 and 2021, in order to change the election outcome. The Chinese government has denied this.

**Q2. [T]
Base=All
Single choice**

How closely – if at all – have you been following the issue of attempted interference by the Chinese government in Canadian elections?

Very closely – Reading a lot of stories and discussing it with friends and family
Closely following the issue, and having the odd conversation about it
Not following that closely, just scanning the headlines
Not following it at all

**Q3.
Base=All
Single choice**

How important do you believe is this issue of potential Chinese government interference in Canadian elections? Is it...

Very important – one of the top issues facing the country right now
Important – but there are other more important issues
Not that important – there are many other issues that are more important
Not important at all
Not sure/ Can't say

Q4. [T]

Base = Exclude "Not following it at all" in Q2

Single choice

Based on what you've seen read or heard, what do you think? Do you believe the Chinese government tried to interfere in Canadian elections?

Definitely
Probably
Maybe
No not at all
Not sure/Can't say

Q5.

Base=All

Single choice

When it comes to the Prime Minister Justin Trudeau government's response to this issue of attempted Chinese government interference in Canadian elections, which statement is closer to your view, based on what you've read, seen, or heard?

[Rotate]

The Trudeau government response has been transparent
The Trudeau government response has been evasive
Not sure/ can't say

Q6.

Base=All

Single choice

Thinking about these recent events, how confident are you in the Canadian government to combat election interference in future federal elections?

Totally confident
Mostly confident
Not really confident
Not confident at all

Q7.

Base=All

Single choice

To investigate the handling of election interference by China, Trudeau appointed former governor general David Johnston as a “special rapporteur”.

Johnston announced on May 23 that while there are serious shortcomings in how security agencies relay information to the government, there is no evidence the prime minister or his government knowingly failed to act on intelligence, advice, and recommendations. Johnston further said he would not recommend a public inquiry into this issue.

Which of the two statements below is closer to your own point of view regarding a formal public inquiry?

[Rotate]

A public inquiry is needed, there’s more to learn

A public inquiry is NOT needed, it won’t tell us anything more

Not sure/ Can’t say

Q8.

Base=All

Single choice

Some people say Johnston is the right choice to lead this investigation into attempted election interference. They say his reputation is “unimpeachable” and point out he has been appointed to senior roles by both Conservative and Liberal prime ministers.

Other people have criticized the Johnston’s appointment to lead the investigation because Prime Minister Trudeau has previously described him as a “family friend”. Also, since 2018, Johnston has been a member of the Pierre Elliot Trudeau Foundation – a charity that has come under scrutiny because it accepted donations from sources with links to China.

What is your view of Johnston as the choice to lead this investigation?

He is the right choice

He is the wrong choice

Not sure/Can’t say

Français

Q1. [T]

Base=All

Single choice grid

Voici certains éléments qui contribuent à l’édification d’une nation démocratique. Réfléchissez à chacun d’entre eux. Croyez-vous qu’ils deviennent de plus en plus forts au sein du Canada ou de plus en plus faibles?

La tenue d'élections libres et équitables
Chacun peut participer activement à la vie politique et civique, s'il en a envie
La règle de droit s'applique à tous, de manière égale
La liberté d'expression
La mesure dans laquelle les médias d'information sont libres de rapporter les faits réels

Beaucoup plus fort
Un peu plus fort
Ni plus fort, ni plus faible
Un peu plus faible
Beaucoup plus faible

[Text box]

Au cours des derniers mois, de nombreux articles dans les médias ont rapporté des allégations d'ingérence de la part du gouvernement chinois de Beijing dans les campagnes électorales fédérales canadiennes de 2019 et 2021, dans le but de modifier les résultats du vote. Le gouvernement chinois a nié cette chose.

Q2. [T]

Base=All

Single choice

Dans quelle mesure suivez-vous la couverture médiatique concernant les tentatives d'ingérence de la part du gouvernement chinois dans les élections canadiennes?

De très près – J'ai lu beaucoup d'articles et j'en discute avec des amis et membres de la famille
D'assez près; j'ai des conversations de temps à autre sur le sujet
Pas de très près; je ne fais que parcourir les manchettes
Je n'ai pas du tout suivi la question

Q3.

Base=All

Single choice

Dans quelle mesure croyez-vous que l'ingérence présumée du gouvernement chinois dans les élections canadiennes est un enjeu important? Est-ce...

Très important – un des principaux enjeux qui menacent le pays en ce moment
Important – mais il y a des enjeux plus importants
Pas si important – il y a beaucoup d'enjeux qui sont plus importants que celui-ci
Pas important du tout
Je ne suis pas certain / je ne peux pas dire

Q4. [T]

Base = Exclude "Not following it at all" in Q2

Single choice

Si vous vous appuyez sur ce que vous avez lu, vu ou entendu, qu'en pensez-vous personnellement?
Croyez-vous que le gouvernement chinois a réellement tenté d'influencer indûment le résultat des élections au Canada?

Assurément
Probablement
Peut-être
Pas du tout
Je ne suis pas certain / je ne peux pas dire

Q5.

Base=All

Single choice

Pensez à la réponse du premier ministre Justin Trudeau et de son gouvernement, en réaction aux tentatives d'ingérences de la Chine dans les élections canadiennes. Quel énoncé se rapproche le plus de votre point de vue, selon ce que vous avez lu, vu ou entendu sur le sujet?

Le gouvernement Trudeau a fait preuve de transparence
La réponse du gouvernement Trudeau est évasive
Je ne suis pas certain / je ne peux pas dire

Q6.

Base=All

Single choice

Lorsque vous pensez à ces événements récents, dans quelle mesure faites-vous confiance au gouvernement Canadien pour contrer l'ingérence dans les prochaines élections fédérales?

Entièrement confiance
Assez confiance
Pas beaucoup confiance
Pas confiance du tout

Q7.

Base=All

Single choice

Trudeau a nommé l'ancien gouverneur général David Johnston en tant que « rapporteur spécial » pour examiner l'ingérence électorale présumée de la Chine.

Le 23 mai, Johnston a déclaré que, bien que de graves lacunes existent dans la façon de transmettre de l'information entre les différentes agences de sécurité et le gouvernement, rien ne prouve que le premier ministre ou son gouvernement ont sciemment omis d'agir conformément aux informations, avis et recommandations reçus. Johnston a ajouté qu'il ne recommanderait pas la tenue d'une enquête publique sur le sujet.

Quel énoncé parmi les suivants se rapproche le plus de votre point de vue sur la tenue d'une enquête publique formelle?

Une enquête publique est nécessaire; il y a plus à apprendre sur le sujet

Une enquête publique n'est PAS nécessaire; nous n'apprendrons rien de plus
Je ne suis pas certain / je ne peux pas dire

Q8.

Base=All

Single choice

Certains disent que la nomination de Johnston pour mener une enquête sur l'ingérence électorale étrangère était un bon choix. Ils affirment que sa réputation est « irréprochable » et soulignent qu'il a été nommé à des postes de haut niveau par des premiers ministres conservateurs ET libéraux.

D'autres critiquent la nomination de Johnston pour mener cette enquête, parce que le premier ministre Trudeau a déjà dit qu'il était un « ami de la famille ». De plus, Johnston est membre de la Fondation Pierre Elliot Trudeau depuis 2018, un organisme sans but lucratif ayant récemment été sous la loupe après avoir accepté un don provenant de sources liées à la Chine.

Quelle est votre opinion sur la nomination de Johnston pour mener cette enquête?

C'est la bonne personne pour ce rôle

Ce n'est pas la bonne personne pour ce rôle

Je ne suis pas certain / je ne peux pas dire