

ARI NATIONAL REPORT Q4 2022

Some questions have been withheld for future release. Others have already been released.

La version française suivra.

Thanks a lot. We have some questions now about a new topic – the “notwithstanding clause.”

This clause is a section in the Canadian Charter of Rights and Freedoms that allows either parliament or provincial and territorial governments to temporarily override certain portions of the Canadian constitution.

QN1.**Base=All****Single choice**

Thinking about this notwithstanding clause, and based on what you have read, seen, or heard about how it is used, would you say the use of the notwithstanding clause generally weakens or strengthens the constitutional rights and freedoms of Canadians?

It makes them:

Much stronger

Stronger

Neither weaker nor stronger

Weaker

Much weaker

Not sure/Can't say

QN2.**Base=All****Single choice**

The clause has been invoked three times in Ontario and twice in Quebec since 2018. Some people feel this is fine, and provincial governments are doing what they need in the interest of their provinces. Others feel this is a bad trend that undermines Canadians' rights.

How concerned are you about the increased use of the notwithstanding clause in provincial politics?

Very concerned

Concerned

Not very concerned

Not at all concerned

Not sure

QN3.**Base=All**

Single choice

In an attempt to force a deal with education support workers who were threatening job action in October, the Ontario government passed Bill 28, which imposed a contract on the workers and used the notwithstanding clause to override their right to strike.

Do you believe this is an acceptable use of the notwithstanding clause?

Acceptable
Unacceptable
Don't know/ Can't say

QN4.**Base=All****Single choice**

Last year in Quebec, the provincial government used the notwithstanding clause to pass Bill 96, which restricts the use of English in public settings among other restrictions.

Do you believe this is an acceptable use of the notwithstanding clause?

Acceptable
Unacceptable
Don't know/ Can't say

QN5.**Base=All****Single choice**

Overall, do you think that Canada should:

Keep this notwithstanding clause in place, it's important for provinces to have this option
Abolish the notwithstanding clause

QN6.**Base=All****Single choice grid**

Do you agree or disagree with the following statements:

Provinces that use the notwithstanding clause undermine national unity
The federal government needs to push back harder against provinces that invoke the notwithstanding clause

Strongly agree
Agree

Disagree
 Strongly disagree
 Don't know/ Can't say

Français

Merci pour vos réponses. Nous avons maintenant quelques questions sur un nouveau sujet, la « disposition de dérogation » ou « clause dérogatoire ».

Cette disposition existe au sein de la Charte canadienne des droits et libertés afin de permettre au parlement ou aux gouvernements provinciaux et territoriaux de supplanter temporairement certaines parties de la constitution canadienne.

QN1.

Base=All

Single choice

Pensez à cette disposition dérogatoire. En vous appuyant sur ce que vous avez lu, vu ou entendu à propos de son invocation, diriez-vous que le recours à cette clause affaiblit ou renforce les droits et libertés constitutionnels des Canadiens?

Utiliser la clause dérogatoire rend les droits et libertés :

Beaucoup plus forts
 Plus forts
 Ni plus forts, ni plus faibles
 Plus faibles
 Beaucoup plus faibles
 Je ne suis pas certain / je ne peux pas dire

QN2.

Base=All

Single choice

Depuis 2018, cette clause a été invoquée trois fois en Ontario et deux fois au Québec. Certains disent que c'est tout à fait correct et que les gouvernements provinciaux font ce qu'ils peuvent dans l'intérêt de leur province. D'autres croient plutôt que c'est une tendance négative qui porte atteinte aux droits des Canadiens.

Dans quelle mesure une utilisation accrue de la clause dérogatoire dans le cadre de la politique provinciale vous inquiète-t-elle?

Ça m'inquiète beaucoup
 Ça m'inquiète
 Ça ne m'inquiète pas vraiment
 Ça ne m'inquiète pas du tout
 Je ne suis pas certain

QN3.

Base=All

Single choice

Dans le but d'imposer un accord aux travailleurs de l'éducation qui menaçaient d'utiliser des moyens de pression, le gouvernement de l'Ontario a passé son projet de loi 28 en octobre dernier, imposant une convention collective à ces travailleurs et utilisant la disposition de dérogation pour outrepasser leur droit de grève.

Croyez-vous que c'était un usage acceptable de la disposition de dérogation?

Acceptable

Inacceptable

Je ne sais pas / je ne peux pas dire

QN4.

Base=All

Single choice

L'an dernier, le gouvernement provincial du Québec a eu recours à la disposition de dérogation pour adopter le projet de loi 96, qui restreint l'utilisation de l'anglais dans les lieux publics, entre autres restrictions.

Croyez-vous que c'était un usage acceptable de la disposition de dérogation?

Acceptable

Inacceptable

Je ne sais pas / je ne peux pas dire

QN5.

Base=All

Single choice

De manière générale, le Canada devrait-il :

Garder la clause dérogatoire, car c'est important pour les provinces d'avoir cette option

Abolir la clause dérogatoire

QN6.

Base=All

Single choice grid

Êtes-vous d'accord ou non avec les énoncés suivants :

Lorsqu'une province a recours à la disposition de dérogation, elle menace l'unité nationale

Le gouvernement fédéral doit s'opposer plus fortement aux provinces qui invoquent la clause dérogatoire

Tout à fait d'accord

D'accord

En désaccord

Tout à fait en désaccord

Je ne sais pas / je ne peux pas dire