

ARI NATIONAL REPORT Q4**Jan. 7-12, 2022**

Some questions have already been released. Others are being withheld for future release.

La version française suivra.

Switching to another topic now.

QG1. [T]

Base=All

Single choice

Based on whatever you know and on your own impressions, would you say, the current gun laws in Canada are too strict, not strict enough, or about right?

Too strict

Not strict enough

About right

Not sure/can't say

QG2. [T]

Base=All

Single choice

And based on what you may have read, seen, or heard, would you say that gun violence has been increasing, decreasing, or staying the same in each of the following places over the past five years or so?

Your community

Your province

Canada overall

Increasing

Staying the same

Decreasing

QG3.

Base=All

Single choice

The federal government says individual provinces or municipalities should have the power to ban handguns if they want. Some people say allowing the provinces and cities to decide allows for more flexibility and local control based on the situation on the ground. But others say this creates a patchwork system that will not ultimately reduce the number of guns in Canadian communities.

Which is closest to your view:

Provinces should have the flexibility to decide whether or not to ban certain guns

National rules are the only way to have effective gun policy

Not sure/Can't say

QG4.

Base=All

Single choice

The Trudeau government is proposing a buyback program, allowing people in possession of recently banned firearms to turn them in for money. The government believes it will cost around \$225 million to buy back about 150,000 firearms affected by a 2020 ban of assault-style weapons, though the parliamentary budget office estimated that it would cost almost triple that amount.

Would you support or oppose this type of program, knowing it would be funded by taxpayers?

Strongly support

Support

Oppose

Strongly oppose

Not sure/Can't say

QG5. [T]

Base=All

Multichoice

Do you or anyone close to you personally own a gun? Please select all that apply:

Yes, currently own a gun(s)

Have owned a gun(s) in the past but not currently

Yes, someone else in my household owns a gun

Yes, a close friend or family member (outside of my household)

None of these

Français

Changeons maintenant de sujet.

QG1. [T]

Base=All

Single choice

En vous appuyant sur vos connaissances et sur votre propre impression, diriez-vous que les lois actuelles en matière de contrôle des armes à feu au Canada sont trop strictes, pas assez strictes ou justes?

Trop strictes

Pas assez strictes

Assez justes

Je ne suis pas certain/ je ne peux pas dire

QG2. [T]

Base=All

Single choice

En vous appuyant sur ce que vous avez pu lire, voir ou entendre, diriez-vous que la violence armée a augmenté, qu'elle a diminué ou qu'elle est restée la même dans les milieux suivants, au cours des cinq dernières années?

Dans votre communauté

Dans votre province

Au Canada en général

Augmenté

Restée la même

Diminué

QG3.

Base=All

Single choice

Le gouvernement fédéral a déclaré que les provinces et municipalités devraient avoir le pouvoir d'interdire les armes de poing si elles le souhaitent. Certains disent que de permettre aux provinces et aux villes de décider par elles-mêmes permet davantage de flexibilité et un contrôle plus local de la situation sur le terrain. Par contre, d'autres personnes croient que cela crée un système disparate qui ne permettrait pas de réduire réellement le nombre d'armes à feu dans les communautés canadiennes.

Quel énoncé se rapproche le plus de votre opinion :

Les provinces devraient être libres de décider d'interdire ou non certaines armes à feu

Adopter une réglementation nationale est le seul moyen d'avoir une politique efficace sur les armes à feu

Je ne suis pas certain/ je ne peux pas dire

QG4.

Base=All

Single choice

Le gouvernement Trudeau propose un programme de rachat, permettant aux gens qui sont en possession d'armes à feu ayant récemment été prohibées de les rendre au gouvernement en échange d'une compensation. Le gouvernement croit que le coût d'indemnisation pour 150 000 armes à feu, affectées par l'interdiction de 2020 sur l'équipement de style arme d'assaut, serait d'environ 225 millions de dollars. Cependant, le Bureau du directeur parlementaire estime qu'il en coûterait le triple.

Seriez-vous en faveur ou non de ce type de programme, en sachant qu'il serait financé par les contribuables?

Fortement en faveur

En faveur

Contre

Fortement contre

Je ne suis pas certain/ je ne peux pas dire

QG5. [T]

Base=All

Multichoice

Connaissez-vous personnellement quelqu'un qui possède une arme à feu ou en possédez-vous une vous-même? Veuillez choisir toutes les réponses applicables :

Oui, je possède une/des arme(s) à feu actuellement

J'en ai déjà possédé, mais plus maintenant

Oui, un autre membre de mon ménage possède une arme à feu

Oui, un ami proche ou membre de ma famille (pas dans mon ménage)

Aucune de ces réponses